E 1.2 FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI

Sub-măsura 19.2 "Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală"

Măsura: M8/7.3. Sprijin pentru infrastructura de bandă largă, inclusiv crearea, îmbunătățirea, și extinderea acesteia, infrastructura pasivă de bandă largă și furnizarea accesului la bandă largă, precum și E-Guvernare publică

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanțare (CF):

F																			

Tip CF Codificare Codificare Codificare de rezervă Licitație de proiecte
Cod Cod Județ Număr de ordine în Registrul
Măsură Sub-Măsură
regiune Cererilor de Finanțare

Denumire solicitant:_____

Titlu proiect:

_____

_____

Amplasare proiect (localitate):_____

Statut juridic solicitant:_____

Date personale reprezentant legal

Nume:

_____Prenume:_____

_

Funcție reprezentant legal:_____

Secțiunea I

A – verificarea criteriilor de eligibilitate a proiectului
B – verificarea criteriilor de selecție a proiectului

A. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

1. Verificarea eligibilității solicitantului	**Rezultat verificare**		
	DA	**NU**	**Nu e cazul**
1. CF se află în sistem (solicitantul a mai depus aceeași Cerere de Finanțare în cadrul aceleași sesiuni continue de depunere a proiectelor)?	☐	☐	

2. Solicitantul respectă prevederile art. 6 din H.G. Nr.226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor Programului National de Dezvoltare Rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat cu modificările și completările ulterioare?	☐	☐	
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF - Declarația pe proprie răspundere?	☐	☐	
4. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	☐	☐	
2.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului			
EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	☐	☐	
Documente Verificate Actele juridice de înființare și funcționare (act de înființare și statutul ADI, GAL și ONG Încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor (ADI, GAL si ONG); act constitutiv, Certificat Constatator eliberat de ONRC, Certificat Unic de Înregistrare, Certificat de înregistrare Fiscală (agenți economici), specifice fiecărei categorii de solicitanți, certificat de înregistrare fiscală, declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante din cererea de finanțare. Documentele care atestă înființarea și funcționarea ONG (actul de înființare și statutul, încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor, rămasă definitivă/Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului). Documentele care atestă înființarea și funcționarea agenților economici (hotărâre judecătorească de înființare, act constitutiv actualiza, Certificat Unic de Înregistrare, Certificat eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului, Certificat de Înregistrare Fiscală, acte doveditoare ale sediului și punctelor de lucru). Punctul/punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în spațiul rural, activitatea desfășuându-se în spaţiul rural. *Pentru Beneficiarii de tip UAT se vor verifica documentele privind constituirea Consiliului Local, precum și documentele privind validarea mandatului reprezentantului legal, respectiv Încheierea civilă privind validarea mandatelor consilierilor locali ai Consiliului Local și Încheiere civilă privind validarea mandatului reprezentantului legal, sau alte documente relevante din care să reiasă forma de constituire a solicitantului.*			
EG2 Investiția prevăzută prin proiect va fi realizată în una dintre localitățile din spațiul rural inclusă în lista localităților nedeservite	☐	☐	☐
Documente Verificate Cerere de Finanțare, Studiu de Fezabilitate, Anexa 2 la Ghidul Solicitantului - *Lista localităților nedeservite, la data de referință 31 ianuarie 2017, de rețele de acces și/sau de distribuție (backhaul) la puncte fixe în măsură să asigure servicii de comunicații electronice cu viteze de transfer a datelor (download) de minim 30 Mbps,* Adresă prin care Primăria confirmă faptul că a emis/nu a emis vreo autorizație de construire a unei rețele fixe de furnizare a serviciilor în bandă largă de mare viteză (peste 30 Mbps) și dacă a început ori s-a finalizat construcția efectivă În cazul **investițiilor în sisteme de E-guvernare, respectiv al investițiilor în dotarea cu echipamente IT în domeniile E-Educație, E-Incluziune, E-Cultură, E-Sănătate** se va bifa *Nu este cazul*.			
EG3 Solicitanții care se încadrează în categoria IMM trebuie să deruleze activitate în domeniul telecomunicațiilor și să fie autorizați de Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM)	☐	☐	☐

Documente Verificate

Certificat Constatator eliberat de Oficiul Registrului Comerțului din care reies activitățile pe care este autorizat Solicitantul să le desfășoare, **Autorizație generală, emisă de ANCOM**, însoțită de Notificarea privind furnizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice cu anexele aferente, depuse de solicitant în vederea obținerii acestei autorizații

În cazul solicitanților care nu se încadrează în categoria IMM, se va bifa Nu este cazul.

EG4 Solicitanții vor prezenta o documentație tehnico-economică sub forma unui Studiu de Fezabilitate / Studiu de Oportunitate	☐	☐	

Documente Verificate

Studiu de Fezabilitate, Certificat de Urbanism, Avize și Acorduri de Principiu, Avizul Tehnic al ICI privind component tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate

În cazul investițiilor în sisteme de E-guvernare, respectiv al investițiilor în dotarea cu echipamente IT în domeniile E-Educație, E-Incluziune, E-Cultură, E-Sănătate se va depune un studiu de oportunitate, conform Anexei 13 din Ghidul Solicitantului. Se verifică existența Studiului de Oportunitate și respectarea structurii prevăzută în Anexa 13

EG5 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General sau Planul Urbanistic Zonal aferent zonelor acoperite de investiție (aplicabil exclusiv pentru proiectele care se supun autorizării în construcții)	☐	☐	☐

Documente Verificate:

- Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentaţiei de urbanism faza PUG:
- în situaţia în care investiţia propusă prin proiect nu se regăseşte în PUG, Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentaţiei de urbanism faza PUZ.

În cazul proiectelor care nu se supun autorizării în construcții se va bifa *Nu este cazul.*

EG6 Solicitanții trebuie să prezinte toate avizele/autorizațiile de mediu necesare investiției sau să prezinte dovada că a făcut demersurile pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare, în domeniul mediului	☐	☐	☐

Documente Verificate:

Studiul de Fezabilitate, Documentele emise APM, în funcție de specificul investiției (Clasarea Notificării/Decizia etapei de încadrare inițială/Decizia etapei de încadrare / Acord de mediu / Aviz NATURA 2000 / Nota de constatare privind condițiile de mediu

În cazul proiectelor care nu se supun autorizării în construcții se va bifa *Nu este cazul.*

EG7 Investiția trebuie să demonstreze viabilitatea investiției (inclusiv necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia)	☐	☐	

Documente Verificate:

Studiul de Fezabilitate / Studiul de Oportunitate, Avizul Tehnic al ICI privind component tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate, Hotărârea consiliului local (consiliilor locale în cazul ADI), Hotărârea Adunării Generale a Asociaților (ONG, GAL, agenție economici)

EG8 Solicitantul trebuie să garanteze o viteză de transfer *best effort* de minim 30 Mbs pentru fiecare punct de conexiune	☐	☐	☐

Documente Verificate:

Studiul de Fezabilitate, Avizul Tehnic al ICI privind componenta tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate

În cazul **investițiilor în sisteme de E-guvernare, respectiv al investițiilor în dotarea cu echipamente IT în domeniile E-Educație, E-Incluziune, E-Cultură, E-Sănătate** se va bifa *Nu este cazul*.			
EG9 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura co-finanțarea cheltuielilor eligibile și/sau finanțarea cheltuielilor neeligibile ale proiectului	☐	☐	
Documente Verificate: Hotărârea consiliului local (consiliilor locale în cazul ADI), Hotărârea Adunării Generale a Asociaților (ONG, GAL, agenți economici), Declarație pe propria răspundere privind cofinanțarea cheltuielilor eligibile și/sau finanțarea cheltuielilor neeligibile (Anexa 4)			
EG10 Solicitantul nu trebuie să fie întreprindere în dificultate	☐	☐	☐
Documente Verificate: Situațiile financiare anuale ale Solicitantului, Declarație pe propria răspundere cu privire la neîncadrarea in "întreprindere în dificultate" (Anexa 5) *În cazul solicitanților care nu se încadrează în categoria IMM, se va bifa Nu este cazul.*			
EG11 Beneficiarul ajutorului va da asigurări că, în vederea evitării monopolurilor locale în domeniul comunicațiilor electronice în bandă largă, acesta va oferi acces în condițiile pieței și nediscriminatoriu la rețelele de distribuție finanțate	☐	☐	☐
Documente Verificate: Declarație pe propria răspundere privind accesul în condițiile pieței și nediscriminatoriu la rețelele de distribuție finanțate în cadrul M8/7.3. *În cazul proiectelor care nu presupun finanțarea rețelelor de distribuție se va bifa Nu este cazul.*			
EG12 Solicitantul trebuie să declare faptul că nu prezintă fapte înscrise în cazierul fiscal	☐	☐	
Documente Verificate: Cazier fiscal al Solicitantului, Certificat Constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului			
EG13 Condiția de eligibilitate privind accesul deschis	☐	☐	☐
Documente Verificate: Studiul de Fezabilitate *Pentru proiectele care nu implică realizarea unui studiu de fezabilitate se va bifa Nu este cazul*			
EG14 Condiția de eligibilitate privind transparența	☐	☐	☐
Documente Verificate: Studiul de Fezabilitate *Pentru proiectele care nu implică realizarea unui studiu de fezabilitate se va bifa Nu este cazul*			
EG15 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți	☐	☐	
Documente Verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/GAL / Hotărârea Adunării Generale a Asociaților agentului economic; Declarație pe propria răspundere a solicitantului privind angajamentul de a asigura întreținerea/ mentenanța investiției pe o perioadă de 5 ani de la ultima plată (Anexa 8)			

EG16 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență, faliment, inactivitate sau suspendare temporară a activității	☐	☐	
Documente verificate: Declarația pe propria răspundere, Buletinul Procedurilor de Insolvență; ultimele situații financiare aprobate depuse la Administrația Financiară, Certificat Constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului			
EG17 Investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin Sub-Măsură?	☐	☐	
Documente Verificate: Studiul de Fezabilitate / Studiu de oportunitate / Cererea de Finanțare			
EG18 Investiția trebuie să fie în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regională / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții	☐	☐	
Documente Verificate: - Extrasul din strategie care confirmă că investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regională/ județeană / locală, corespunzătoare domeniului de investiții Copia hotărârii de aprobare a strategiei			

3. Verificarea bugetului indicativ
Sprijin pentru infrastructura de bandă largă, inclusiv crearea, îmbunătățirea, și extinderea acesteia, infrastructura pasivă de bandă largă și furnizarea accesului la bandă largă, precum și E-Guvernare publică

3.Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016

S-a utilizat cursul de transformare

1 EURO =
… ..... LEI

din data de :

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	**Cheltuieli conform Cererii de finanţare**		**Verificare**			
Denumirea capitolelor de cheltuieli			**Cheltuieli conform SF/DALI**		**Diferenţe fată de Cererea de finanţare**	
	E	**N**	**E**	**N**	**E**	**N**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
	euro	**euro**	**euro**	**euro**	**euro**	**euro**
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obţinerea şi amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obţinerea terenului **(N)**		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecţia mediului şi aducerea la starea iniţială	0	0	0	0	0	0
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecţia utilităţilor	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităţilor necesare obiectivului de investiţii	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare şi asistenţă tehnică - total, din care:	0	**0**	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentaţii-suport şi cheltuieli pentru obţinerea de avize, acorduri şi autorizaţii	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanţei energetice şi auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0

3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de prefezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentaţie de avizare a lucrărilor de intervenţii şi deviz general	0	0	0	0	0	0
3.5.4. Documentaţiile tehnice necesare în vederea obţinerii avizelor/acordurilor/autorizaţiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic şi a detaliilor de execuţie	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic şi detalii de execuţie	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziţie (N)		0		0		0
3.7 Consultanţă	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiţii	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar **(N)**		0		0		0
3.8 Asistenţă tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistenţă tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuţie a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuţie, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcţii	0	0	0	0	0	0
3.8.2. Dirigenţie de şantier	0	0	0	0	0	0
3.8.3. Coordonator în materie de securitate și sănătate	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiţia de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcţii şi instalaţii	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care nu necesită montaj şi echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de şantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcţii şi instalaţii aferente organizării de şantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării şantierului **(E)**	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisioanele şi dobânzile aferente creditului băncii finanţatoare **(N)**		0		0		0

5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calităţii lucrărilor de construcţii	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism şi pentru autorizarea lucrărilor de construcţii	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC **(N)**		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme şi autorizaţia de construire/desfiinţare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse şi neprevăzute **(N)**		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare şi publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice şi teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare **(N)**		0		0		0
6.2 Probe tehnologice şi teste	0	0	0	0	0	0
Capitolul 7 Cheltuieli aferente marjei de buget şi pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preţ, din care:	0	0	0	0	0	0
7.1 Cheltuieli aferente marjei de buget 25% din (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1)	0	0	0	0	0	0
7.2. Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preţ	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	**0**	**0**	0	**0**	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA	**0**		**0**		**0**	

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, şi se vor baza pe Studiul de fezabilitate (întocmit în conformitate cu prevederile HG 907/2016)

1 Euro =.....LEI (Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <http://www.ecb.int/index.html> la data întocmirii Studiului de fezabilitate)

Plan Financiar Măsura M8/7.3 ***Euro***			
	Cheltuieli eligibile	**Cheltuieli neeligibile**	**Total proiect**
0	**1**	**2**	**3**
	euro	***euro***	***euro***
1. Ajutor public nerambursabil	**0**		**0**

2. Cofinanţare privată, din care:	**0**	**0**	**0**
2.1 - autofinanţare	**0**	**0**	**0**
2.2 - împrumuturi	**0**	**0**	**0**
3. Buget Local	**0**	**0**	**0**
4. TOTAL PROIECT	**0**	**0**	**0**
Procent contribuţie publică	____%		
Avans solicitat	**0**		
Procent avans	____%		

Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.4 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Restricţii

R.1, col.1= Procent contribuţie publică x R. 4, col.1

*Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil *100*

---

3. Verificarea bugetului indicativ	**DA**	**NU**	**Nu este cazul**
3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general şi devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate? ***Da cu diferenţe**** ***** Se completează în cazul în care expertul constată diferenţe faţă de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanţare faţă de bugetele anexate proiectelor.	☐ ☐	☐	
3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate)	☐	☐	
3.3 Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificaţiile sub-măsurii?	☐	☐	
3.4 Costurile reprezentând plata arhitecţilor, inginerilor şi consultanţilor, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziţionarea de licenţe şi patente, pentru pregătirea şi/sau implementarea proiectului, direct legate de măsură, depăşesc	☐	☐	

10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru proiectele care prevăd investiţii în achiziţii, altele decât cele referitoare la construcţii-montaj? **Da cu diferenţe**	☐		
3.5 Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil? **Da cu diferenţe**	☐ ☐	☐	
3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile? **Da cu diferenţe**	☐ ☐	☐	
4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor			
4.1 Categoria de bunuri se regăseşte în Baza de Date?	☐	☐	☐
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt ataşate extrasele tipărite din baza de date?	☐	☐	☐
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", preţurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date?	☐	☐	☐
4.4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate - declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri?	☐	☐	☐
4.5 La fundamentarea costului investiţiei de bază s-a ţinut cont de standardul de cost stabilit prin HG 363/2010, cu modificările şi completările ulterioare?	☐	☐	☐
5. Verificarea Planului Financiar			
5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică? **Maxim 100% din valoarea cheltuielilor eligibile, fără ca valoarea sprijinului financiar nerambursabil să depăşească 55.000 euro/proiect/beneficiar.**	☐	☐	☐
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil şi respectă valoarea maximă eligibilă aşa cum sunt prezentate la punctul 5.1?	☐	☐	
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil? **Da cu diferenţe**	☐ ☐	☐	☐

6.Verificarea încadrării proiectului în sectoarele prioritare şi Domeniile de Intervenţie	**Rezultat verificare**

*DI **6C** - Încurajarea Sporirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor (TIC) în zonele rurale - **Art. 5 Reg.(UE) 1305/2013*** 15% - contribuţia Guvernului României; 85% - contribuţia Uniunii Europene.	**DA**	**NU**	**NU ESTE CAZUL**

7. Verificarea indicatorilor de monitorizare		
7.1. Tipul de sprijin	**a. Crearea sau modernizarea buclelor locale la punct fix**	
	b. Crearea rețelei de distribuție și crearea sau modernizarea buclelor locale	
	c. Dezvoltarea de soluții de E-guvernare și de aplicații informatice inovative cu utilitate pentru cetățeni la nivelul microregiunii	
	d. Investiții în dotarea cu echipamente IT în domeniile E-Educație, E-incluziune, E-cultură, E-sănătate.	
7.2 Numărul comunelor sprijinite		
7.3 Totalul cheltuielilor publice		
7.4 Populația netă care beneficiază de servicii TIC		
7.5 Locuri de muncă nou create		

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI, INCLUSIV LA VERIFICAREA PE TEREN	**Verificare efectuată**	
	DA	**NU**
Verificare la SIBA-CRFIR	☐	☐
Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate solicitantului/ proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil:	☐	☐

Observaţii: Se detaliază: - pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul, - motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul, - motivul neeligibilităţii din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul. ....

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.
În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observaţii cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Proiectelor încadrate greşit din punct de vedere al alocării financiare vor fi declarate neconforme şi nu vor intra în etapa de selecţie.

B. Verificarea criteriilor de selecţie a proiectului

INFRASTRUCTURĂ EDUCAŢIONALĂ/SOCIALĂ				
Nr. Crt.	Principiul de Selecţie	Criteriul de Selecţie / Documente verificate	PUNCTAJ SELECŢIE conformGhidului Solicitantului	PUNCTAJ SELECŢIE Punctajselecţie GAL/CRFIR/AFIR
1.	**Principiul gradului de acoperire a populaţiei deservite**	**Gradul de acoperire a populaţiei deservite**	max 15 p	
		Peste 200 gospodării beneficiare	15 p	
		Între 101-200 gospodării beneficiare	10 p	
		Sub 100 gospodării beneficiare	5 p	
		Se verifică documentele: Studiul de Fezabilitate		
2.	**Principiul densităţii populaţiei deservite**	**Densitatea populaţiei deservite**	max 10 p	
		Densitatea mai mare sau egală cu 35 loc/kmp	10 p	
		Densitatea mai mică de 35 loc./kmp	5 p	
		Se verifică documentele: Strategia de Dezvoltare Locală a GAL Asociaţia Poarta Almăjului		
		Gradul de acoperire a populaţiei deservite	max 20 p	
		Investiţii de tip A	20	
		Investiţii de tip C	15	

		Investiții de tip D	10	
		Investiții de tip E	5	
3.	**Principiul prioritizării investițiilor, în funcție de clasificarea ANCOM cu privire la situația conexiunilor în localitățile din zona albă**	Se verifică documentele: Lista localităților nedeservite, la data de referință 31 ianuarie 2017, de rețele de acces și/sau de distribuție (backhaul) la puncte fixe în măsură să asigure servicii de comunicații electronice cu viteze de transfer a datelor (download) de minim 30 Mbps – Anexa 2 la Ghidul Solicitantului		
4.	**Principiul asigurării conectării la rețea a instituțiilor publice din localitate**	**Asigurarea conectării la rețea a instituțiilor publice din localitate**	5 p	
		Se acordă 10 puncte pentru proiectele care prevăd asigurarea conectării la rețea a instituțiilor publice din localitate		
		Se verifică documentele: Studiul de Fezabilitate		
5.	**Principiul vitezei de transfer a datelor pentru utilizatorul final, ce reiese din soluția tehnică**	**Viteza de transfer a datelor pentru utilizatorul final, ce reiese din soluția tehnică**	Max.15 p	
		Viteză de transfer mai mare sau egală cu 100 Mbps	15	
		Viteză de transfer între 50 și 99 Mbps	10	
		Viteză de transfer între 30 și 49 Mbps	5	
		Se verifică documentele: Studiul de Fezabilitate		
6.	**Proiecte ce sprijină aplicații tip e-guvernare, e-educație, e-incluziune, e-sănătate,e-cultură, pentru îmbunătățirea serviciilor publice oferite locuitorilor microregiunii Poarta Almăjului**			
		Se acordă 25 puncte pentru Proiecte ce sprijină aplicații tip e-guvernare, e-educație, e-incluziune, e-sănătate,e-cultură	25 p	
		Se verifică documentele: Studiul de Fezabilitate, Cerere de Finanțare		
7.	**Prinicipiul prioritizării tipului de investiție în funcție de gradul de dezvoltare socio-economică a zonei determinat în baza studiilor de specialitate**	**Prioritizarea tipului de investiție în funcție de gradul de dezvoltare socio-economică**	max 10 p	
		În determinarea gradului de dezvoltare socio-economică se are în vedere ierarhia comunelor în funcție de potențialul socio-economic de dezvoltare al zonelor rurale. Formula de calcul este: ***Coeficient comună/0,5545 x 10*** ***Rezultatul va fi exprimat sub forma unui număr cu 4 zecimale.*** *Coeficienții comunelor vor si stabiliți conform „Studiului privind stabilirea potențialului socio-economic de dezvoltare al zonelor rurale”, înscris în tabel,* **- Anexa 13 la Ghid.** ***În cazul ADI****, coeficientul comuna se calculeaza prin media aritmetică a coeficienților comunelor deservite de investiție și care fac parte din ADI*		

		Se verifică documentele: Coeficienții comunelor vor si stabiliți conform „Studiului privind stabilirea potențialului socio-economic de dezvoltare al zonelor rurale”

Punctajul total pentru infrastructura de broadband este de max 100 p.
Pentru această acțiune a Sub-Măsurii pragul minim de selecție este de 35 puncte.

VERIFICAREA CRITERIILOR DE DEPARTAJARE A PROIECTULUI –infrastructura sociala

Nr.Crt		*Unitate de măsură*
CD1	*Punctajul obținut pentru gradul de acoperire a populației*	
CD2	*Densitatea superioară a populației în localitatea în care se realizează investiția*	
CD3	*Punctajul obținut pentru proiecte ce sprijină aplicații tip e-guvernare, e-educație, e-incluziune, e-sănătate,e-cultură*	
CD4	*Punctajul obtinut pentru Prinicipiul prioritizării tipului de investiție în funcție de gradul de dezvoltare socio-economică a zonei determinat în baza studiilor de specialitate*	

Atenție!

Evaluarea criteriilor de selecție se face numai în baza documentelor depuse odată cu Cererea de Finanțare.

Proiectul este NECONFORM, ca urmare a scăderii punctajului din autoevaluare/prescoring sub pragul de calitate corespunzător lunii în care a fost depus proiectul ?

☐ DA ☐ NU

Proiectele declarate neconforme nu vor intra în etapa de selecție.

Observații:_____

_____

_____

_____

Aprobat,

Președinte GAL Asociația Poarta Almăjului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

*Data*_____/_____/_____

Ştampila

Avizat,

Manager General GAL Asociația Poarta Almăjului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

*Data*_____/_____/_____

Verificat,

Responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor 1

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

*Data*_____/_____/_____

Întocmit,

Responsabil cu verificarea, evaluarea și selecția proiectelor 2

Nume/Prenume _____

Semnătura _____
*Data*_____/_____/_____

Metodologia de verificare specifică pentru M8/7.3
"Sprijin pentru infrastructura de bandă largă, inclusiv crearea, îmbunătățirea, și extinderea acesteia, infrastructura pasivă de bandă largă și furnizarea accesului la bandă largă, precum și E-Guvernare publică"

A. Verificarea criteriilor de eligibilitate a solicitantului și proiectului
ATENȚIE:
Verificarea criteriilor de eligibilitate nu se întrerupe dacă pe parcursul verificării se constată neîndeplinirea unui criteriu.
Este obligatorie verificare tuturor criteriilor de eligibilitate, astfel încât la momentul notificării solicitantului, să i se poată comunica toate criteriile neîndeplinite pentru care proiectul a fost declarat NEELIGIBIL.

1. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
1. Cererea de Finantare se află în sistem (solicitantul a mai depus aceeași cerere de finanțare în cadrul aceleași sesiuni continue de depunere a proiectelor) ?	Verificarea se face în Registrul electronic al aplicațiilor, pe câmpul CUI. - se va bifa „NU" - pentru cerere de finanțare nouă – CF nu figurează cu statut completat în Registrul electronic Dacă în Registrul electronic statutul nu este completat, atunci este o cerere de finanțare nouă. Daca în Registrul electronic statutul este: ✓ Rt = retrasă solicitantul poate redepune cererea de finanțare o singură data în cadrul aceleiași sesiuni continue de depunere; Expertul bifează NU dacă solicitantul a redepus o singură dată după retragere în cadrul sesiunii continue de depunere. În caz contrar se bifează DA ✓ Neconformă, Expertul bifează NU dacă solicitantul a redepus o singură dată după declararea ca neconform, în cadrul sesiunii continue de depunere. În caz contrar se bifează DA. - Na=respinsă/neadmisă pentru verificare, se acceptă pentru verificare cel mult înca o dată în aceeași sesiune, - Se va bifa „DA" – cererea a mai fost depusă, aceasta este condiție de neeligibilitate în cadrul sesiunii continue respective, se menționează în rubrica Observații dar se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).
2. Solicitantul respecta prevederile art.3 și art. 6 din H.G. Nr.226/2015 cu modificările și completările ulterioare și cerințele Notificării AFIR.	Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite

	In situatia in care solicitantul nu este înscris în Registrul debitorilor expertul va bifa „DA” si cererea de finantare este eligibila. In situatia in care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va printa şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului. Daca solicitantul si-a asumat Declaratia pe proprie raspundere ca va achita integral datoria fata de AFIR, inclusiv dobanzile si majorarile de intarziere pana la semnarea contractului de finantare, din sectiunea F din cererea de finantare prin semnarea si dupa caz stampilare a acesteia, , expertul va bifa caseta “DA”, caz în care cererea de finanțare este eligibilă pentru finanțare. În caz contrar, expertul solicită acest lucru prin E3.4 și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume declaratia pe propria raspundere, expertul bifează „NU”,motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” iar această condiție se consideră neîndeplinită,si cererea de finantare este neeligibila. - În cazul în care, solicitantul are selectate pentru finanțare unul sau mai multe proiecte, indiferent pe ce sub-măsură din cadrul PNDR, in sesiunea continua din anul in curs, expertul verifică dacă la data depunerii cererii de finanțare supusă evaluarii, solicitantul a depus pentru proiectele selectate anterior, dovada cofinanțării dacă este cazul până la data prevazută în notificare. Dacă solicitantul a depus documentul/documentele astfel cum sunt prevăzute în notificare sau după caz îconform HG 226/2015 cu modificările și completările ulterioare în vigoare in momentul evaluării, expertul va bifa „DA”, cererea de finanțare fiind declarată eligibilă și se continuă evaluarea. - În caz contrar expertul va bifa „NU” aceasta fiind condiție de neeligibilitate în cadrul sesiunii continue respective, se menționează în rubrica Observații dar se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul). În acest caz solicitantul va putea depune proiect numai în cadrul sesiunii continue a anului următor.
3. Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF - Declarația pe proprie răspundere?	Expertul verifică în Cererea de finantare dacă sunt bifate casuțele aferente tuturor punctelor existente în Angajamente/Declarații pe proprie răspundere, dacă aceasta este datată, semnată/ ștampilată. Dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele insușite prin Declarație, acesta bifeaza „DA” în casuța corespunzatoare. În caz contrar, expertul solicită acest lucru prin E3.4 și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, bifează „NU”,motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” iar această condiție se consideră neîndeplinită, cererea de finantare fiind neeligibila.

4. Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare? **Documente verificate :** Secțiunea C din cererea de finanțare. **Declarația pe propria răspundere a solicitantului din sectiunea F din cererea de finantare** **Baza de date FEADR** **Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare)** **Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă pentru <u>aceleași tipuri de investiții</u>, întocmit de solicitant (va cuprinde amplasamentul investiției, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007<u>, aflate in perioada de monitorizare</u>.** **Notificare AM POIM** **Potocolul AM-PNDR, AFIR, MDRAP și CNI**	Verificarea evitării dublei finanţări se efectuează **pentru acelasi tip de investitie,** prin urmatoarele verificări: - existența bifelor în secțiunea C din Cererea de finanțare; - Declarația pe proprie răspundere a solicitantului că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă"; - verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR; - verificarea în Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse aflată pe fileserver\ metodologienou\ Lista proiectelor finanțate din alte surse. - **verificarea în Notificare AM POIM** - **verificarea în Potocolul AM-PNDR, AFIR, MDRAP și CNI** - **verificarea în Protocol AM-PNDR, AFIR și AFM** Expertul va verifica Notificarea standard privind rezultatele analizei AM POIM. De asemenea, expertul va verifica „Lista obiectivelor de investiții finanțate" prin PNDL și prin PNCPIS, din Protocolul semnat cu AM-PNDR, AFIR, MDRAP și CNI, listă care va cuprinde denumirea unității administrativ-teritoriale, titlul proiectului, denumirea obiectivului, precum și tipul investiției finanțate. Expertul verifică în listele cu proiectele selectate transmise în baza Protocolului semnat între AM-PNDR, AFIR și AFM dacă prin proiectele finanțate prin PNDR 2014-2020, respectiv prin categoria Infrastructura de apă/apă uzată și prin Programul pentru protecția mediului, respectiv prin categoria protecția resurselor de apă, sisteme integrate de alimentare cu apă, stații de tratare, canalizare și stații de epurare există situații de dublă finanțare. Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații. Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziție de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului cât și a Codului de Inregistrare Fiscală: ►In cazul în care expertul constată că proiectul actual prin care se solicită finanțare FEADR mai face obiectul altei finanțări nerambursabile, atunci cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. ►In cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă **pentru acelasi tip de investitie**, expertul verifică în documentul **"Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă"**: - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare

Protocol AM-PNDR, AFIR și AFM	- dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare Dacă se confirmă că amplasamentul proiectului actual se suprapune total cu cele ale proiectelor anterioare şi cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile, expertul bifează casuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă. Dacă se confirmă că amplasamentul proiectului actual se suprapune parţial cu cele ale proiectelor anterioare, expertul bifează casuţa DA şi va solicita: - modificarea corespunzătoare a bugetului proiectului, devizul general si devizele pe obiect si diminuarea valorii totale eligibile a proiectului propus. Valoarea corespunzatoare acestor cheltuieli se vor trece in coloana cheltuielilor neeligibile. -expertiza tehnica de specialitate asupra obiectivului de investiție existent si Raportul privind stadiul fizic al lucrărilor din care să reiasă detalierea cantităților de lucrări/ materiale utilizate față de totalul necesar, semnată și ștampilată de un expert tehnic. În cazul în care în urma modificării bugetului proiectului, punctajul obținut, în urma verificării și evaluării criteriilor de selecție, scade sub pragul minim de selecție, prag sub care nici un proiect nu poate fi admis la finanțare, proiectul va fi declarat neconform. Dacă în documentul **"Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă"** solicitantul nu a prezentat amplasamentul investiției, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului, expertul va solicita completarea raportului cu datele necesare analizei. În cazul în care se constată că solicitantul a mai beneficiat de de alt program de finanţare nerambursabilă **pentru alt tip de investiţie** dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanţare, expertul va solicita modificarea corespunzătoare a secţiunii C din Cererea de finanţare și se continuă evaluarea. În acest caz nu este necesară prezentarea documentului **"Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă".** Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observaţii.

Prevederile art 6. din HG nr. 226/2015 cu modificările şi completările ulterioare, se aplică corespunzator şi în cazul ADI, dacă un membru al asociaţiei se află în situaţiile prevăzute anterior.

2. **Verificarea condiţiilor de eligibilitate ale proiectului**

EG1. Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de înregistrare fiscală (pentru comune, APL) **Încheiere privind înscrierea în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor** (în cazul ADI/ONG/ GAL) **Actul de înfiinţare şi statutul** (pentru ADI/ONG/GAL) **Certificatul Unic de Înregistrare, actul constitutiv, certificatul constatator emise de Oficiul Național al Registrului Comerțului** (pentru agenții economici) **-Declaratia F a cererii de finanţare**	Se verifică dacă informaţiile menţionate în paragraful A3. B1.1 si B1.2 al Cererii de finanțare corespund cu cele menţionate în certificatul de înregistrare fiscală, respectiv în Certificatul Unic de Înregistrare Se verifica conformitatea informatiilor mentionate la punctul A6.2, B1.1 si B1.2 din Cererea de finantare cu informatiile din documentele prezentate: - Pentru ADI/ONG/GAL/agenți economici, Expertul verifică dacă din documentele prezentate sunt menţionate următoarele: denumirea asociației/ONG/agentului economic, asociaţii, sediul, durata, scopul înființării/membrii Consiliului Director/administratorii/activitățile pentru care sunt autorizați. Pentru ONG/GAL/agenți economici Expertul va verifica dacă documentele atestă înființarea și funcționarea ONG/GAL/agentului economic (actul de înfiinţare şi statutul, Încheiere privind înscrierea în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor/hotărâre judectăroească de înfiinţare, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor / Certificat Unic de Înregistrare, actele doveditoare ale sediului). Punctul/punctele de lucru, după caz, ale solicitantului trebuie să fie situate în spațiul rural în localitatea eligibilă aflată pe lista zonelor albe în care se derulează investiția, activitatea desfășurându-se în spațiul rural. Se verifică dacă solicitanții egenți economici sunt autorizați să deruleze activități în domeniul vizat de proiect și de asemenea, dacă sunt autorizați ANCOM. Se verifică dacă a fost desemnat reprezentantul legal, pentru colaborare cu AFIR, în vederea realizării proiectului propus şi corespunde informaţiilor din B1.3. Se verifică Declaratia F a cererii de finanţare - declaraţie pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante şi faptul că solicitantul nu se regăseşte în una din Categoriile de solicitanți/ beneficiari ai măsurilor/sub-măsurilor de investiții derulate prin PNDR 2014- 2020, restricționate de la finanțare.

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanţilor eligibili, expertul bifează căsuţa corespunzătoare solicitantului şi căsuţa DA.

Prevederile art 6. din HG nr. 226/2015 cu modificările şi completările ulterioare, se aplică corespunzator şi în cazul ADI, dacă un membru al asociaţiei se află în situaţiile prevăzute.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanţilor eligibili, expertul bifează căsuţa NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observaţii iar Cererea de Finanţare va fi declarată neeligibilă.

EG2. Investiția prevăzută prin proiect va fi realizată în una dintre localitățile din spațiul rural inclusă în lista localităților nedeservite

(A) Pentru proiectele de infrastructură în bandă largă

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cerere de Finanțare, **Studiu de Fezabilitate** **Adresă prin care Primăria confirmă faptul că a emis/nu a emis vreo autorizație de construire a unei rețele fixe de furnizare a serviciilor în bandă largă de mare viteză (peste 30 Mbps) și dacă a început ori s-a finalizat construcția efectivă**	Expertul verifică in Studiul de Fezabilitate, și în Cererea de Finanțare dacă investiția se realizează într-o zonă inclusă în *Lista localităților nedeservite, la data de referință 31 ianuarie 2017, de rețele de acces și/sau de distribuție (backhaul) la puncte fixe în măsură să asigure servicii de comunicații electronice cu viteze de transfer a datelor (download) de minim 30 Mbps*. Ulterior, Expertul verifică dacă la documentație este anexată Adresa prin care Primăria confirmă faptul că a emis/nu a emis vreo autorizație de construire a unei rețele fixe de furnizare a serviciilor în bandă largă de mare viteză (peste 30 Mbps) și dacă a început ori s-a finalizat construcția efectivă.

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul realizează investiția într-o zonă inclusă în *Lista localităților nedeservite, la data de referință 31 ianuarie 2017, de rețele de acces și/sau de distribuție (backhaul) la puncte fixe în măsură să asigure servicii de comunicații electronice cu viteze de transfer a datelor (download) de minim 30 Mbps* **și că** Primăria de care caparține zona respectivă **nu** a emis vreo autorizație de construire a unei rețele fixe de furnizare a serviciilor în bandă largă sau că **nu a început ori s-a finalizat construcția efectivă,** expertul bifează căsuța DA.

În cazul în care solicitantul realizează investiția într-o zonă care nu este inclusă în *Lista localităților nedeservite, la data de referință 31 ianuarie 2017, de rețele de acces și/sau de distribuție (backhaul) la puncte fixe în măsură să asigure servicii de comunicații electronice cu viteze de transfer a datelor (download) de minim 30 Mbps* **sau că** Primăria de care caparține zona respectivă a emis vreo autorizație de construire a unei rețele fixe de furnizare a serviciilor în bandă largă sau că **a început ori s-a finalizat construcția efectivă**, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

(B) Pentru proiectele vizând investiții în dotarea cu echipamente IT în domeniile E-Guvernare, E-educație, E-Incluziune, E-cultură, E-sănătate expertul va fi bifa *Nu este cazul*.

EG3. Solicitanții care se încadrează în categoria IMM trebuie să deruleze activitate în domeniul telecomunicațiilor și să fie autorizați de Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE

Certificat Constatator eliberat de Oficiul Registrului Comerțului din care reies activitățile pe care este autorizat Solicitantul să le desfășoare **Autorizație generală, emisă de ANCOM, însoțită de Notificarea privind furnizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice cu anexele aferente, depuse de solicitant în vederea obținerii acestei autorizații**	Expertul verifică în Certificatul Constatator dacă sunt menționate codurile CAEN aferente activităților în sfera telecomunicațiilor specifice propunerii de proiect, în cazul solicitanților agenți economici. Expertul verifică dacă este anexată la documentație și este valabilă și conformă **autorizația generală emisă de ANCOM, însoțită de Notificarea privind furnizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice cu anexele aferente, depuse de solicitant în vederea obținerii acestei autorizații,** pentru toate tipurile de solicitanți

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că Solicitantul este autorizat să deruleze activități în domeniul telecomunicațiilor, de natura celor ce fac obiectul propunerii de proiect, în cazul agenților economici, și că solicitantul deține o autorizație general valabilă și conformă emisă de ANCOM, expertul bifează casuța din coloana DA din fișa de verificare, (În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG4. Solicitanții vor prezenta o documentație tehnico-economică sub forma unui Studiu de Fezabilitate / Studiu de Oportunitate

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Studiu de Fezabilitate **Certificat de Urbanism** **Avize și Acorduri de Principiu** **Avizul Tehnic al ICI privind component tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate**	Expertul verifică existența la documentație a Studiului de Fezabilitate / Studiului de Oportunitate și conformitatea structurii acestuia cu legislația națională în vigoare aplicabilă. În cazul Studiului de Fezabilitate, expertul verifică dacă Certificatul de Urbanism este emis pentru investiția ce face obiectul Studiului de Fezabilitate și dacă acesta este valabil. Expertul verifică dacă Solicitantul a prezentat avizele, acordurile și autorizațiile de principiu pentru realizarea investiției și dacă acestea sunt valabile și se referă la investiția ce face obiectul Studiului de Fezabilitate. Expertul verifică dacă Studiul de Fezabilitate este însoțit de Avizul Tehnic al ICI privind componenta tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că Solicitantul a prezentat un Studiu de Fezabilitate / Studiu de Oportunitate și conformitatea structurii acestuia cu legislația națională în vigoare aplicabilă, iar în caz Studiului de Fezabilitate acesta este prezentat împreună cu un Certificat de Urbanism aferent investiției și cu avizele și acordurile de principiu, și însoțit de Avizul Tehnic al ICI privind componenta tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate, Expertul bifează casuţa din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG5. Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General sau Planul Urbanistic Zonal aferent zonelor acoperite de investiție (aplicabil exclusiv pentru proiectele care se supun autorizării în construcții)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE

Certificat de Urbanism	Expertul verifică dacă investiția, așa cum este aceasta prezentată în Studiul de Fezabilitate, respectă prevederile Certificatului de Urbanism (regimul terenului, destinația, POT, CUT).

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția, așa cum este aceasta prezentată în Studiul de Fezabilitate, respectă prevederile Certificatului de Urbanism, Expertul bifează casuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

În cazul proiectelor care nu se supun autorizării în construcții se va bifa *Nu este cazul*.

EG6 Solicitanții trebuie să prezinte toate avizele/autorizațiile de mediu necesare investiției sau să prezinte dovada că a făcut demersurile pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare, în domeniul mediului (aplicabil exclusiv pentru proiectele care se supun autorizării în construcții)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1. Studiul de Fezabilitate 2. Documentele de mediu: Clasarea notificării / Decizia etapei de încadrare	Expertul verifică dacă documentația depusă include unul dintre documentele menționate în coloana din stânga, și dacă

inițială / Decizia etapei de încadrare / Acordul de Mediu / Avizul NATURA 2000 / Nota de constatare privind condițiile de mediu	acesta este valabil, este emis pentru proiectul în cauză și respectă prevederile legale în vigoare. Nota de constatare privind condițiile de mediu este admisă numai pentru modernizări.

Dacă verificarea documentelor confirmă **existența avizelor/autorizațiilor de mediu necesare investiției** sau se face dovada realizării tuturor demersurilor pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare, în domeniul mediului , expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

În cazul proiectelor care nu se supun autorizării în construcții se va bifa *Nu este cazul*.

EG7 Investiția trebuie să demonstreze viabilitatea investiției (inclusiv necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1. Studiul de Fezabilitate inclusiv Analiza Cost Beneficiu /Analiza Cost-Eficacitate / Studiul de Oportunitate 2. Hotărâre de Consiliu Local / Hotărârile de Consiliu Local (în cazul ADI)/ Hotărârea Adunarii Generale a ONG / Hotărârea Adunării Generale a Asociaților agenților economici pentru implementarea proiectului, din care reiese • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției;	Expertul verifică în baza informațiilor din Studiul de Fezabilitate / Studiul de Oportunitate și Hotărârea Consiliului Local/Consiliilor Locale (în cazul ADI)/ Hotărârea Adunarii Generale a ONG/ Hotărârea AGA a agenților economici pentru implementarea proiectului, necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; În cazul în care se constată că același beneficiar depune mai multe proiecte pentru același tip de investiție care vizează infrastructura de broadband expertul solicită clarificări suplimentare care să demonstreze necesitatea și oportunitatea realizării investiției.

Dacă verificarea documentelor confirmă **necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției**, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG8 Solicitantul trebuie să garanteze o viteză de transfer *best effort* de minim 30 Mbs pentru fiecare punct de conexiune

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Studiu de Fezabilitate, Avizul Tehnic al ICI privind componenta tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate	Expertul verifică dacă soluția tehnică propusă în Studiul de Fezabilitate și avizată de către Comitetul Tehnic al ICI garantează o viteză de transfer *best effort* de minim 30 Mbs pentru fiecare punct de conexiune

Dacă din verificarea documentelor reiese faptul că soluția tehnică propusă în Studiul de Fezabilitate și avizată de către Comitetul Tehnic al ICI garantează o viteză de transfer *best effort* de minim 30 Mbs pentru fiecare punct de conexiune, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și

motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

În cazul **investițiilor în sisteme de E-guvernare, respectiv al investițiilor în dotarea cu echipamente IT în domeniile E-Educație, E-Incluziune, E-Cultură, E-Sănătate** se va bifa *Nu este cazul*.

EG9 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura co-finanțarea cheltuielilor eligibile și/sau finanțarea cheltuielilor neeligibile ale proiectului

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de Finanțare (Declarația pe propria răspundere) **Hotărârea consiliului local (consiliilor locale în cazul ADI), Hotărârea Adunarii Generale a Asociaților (ONG, GAL, agenți economici)** **Declarație pe propria răspundere privind co-finațarea cheltuielilor eligibile și/sau finanțarea cheltuielilor neeligibile (Anexa 4)**	Expertul verifică dacă în Cererea de Finanțare, în cadrul Declarației pe propria răspundere a Solicitantului, este bifat angajamentul de asigurare a co-finanțării cheltuielilor eligibile și a finanțării cheltuielilor neeligibile. Expertul verifică dacă există atașate la documentație Hotărâri ale organismelor de conducere ale Solicitantului prin care să se aprobe investiția și să se aloce sumele necesare pentru implementarea acesteia și dacă aceste sume sunt conforme sau mai mari decât cele prevăzute în Planul de Finanțare. Expertul verifică dacă la dosar este anexată Anexa 4 - Declarație pe propria răspundere privind co-finațarea cheltuielilor eligibile și/sau finanțarea cheltuielilor neeligibile

Dacă din verificarea documentelor reiese faptul că Solicitantul se angajează că **va asigura co-finanțarea cheltuielilor eligibile și/sau finanțarea cheltuielilor neeligibile ale proiectului,** expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG10 Solicitantul nu trebuie să fie întreprindere în dificultate

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Situațiile financiare anuale ale Solicitantului **Declarație pe propria răspundere cu privire la neîncadrarea in "întreprindere în dificultate" (Anexa 5)**	Expertul verifică dacă este anexată la documentație declarația privind neîncadrarea în categoria întreprinderilor în dificultate. Verificarea se realizează numai pentru agenții economici. Expertul verifică corectitudinea algoritmului aplicat pentru evaluarea încadrării în categoria întreprinderilor în dificultate, prin utilizarea informațiilor din situațiile financiare anuale ale Solicitantului.

Dacă din verificarea documentelor reiese faptul că Solicitantul nu se încadrează în categoria întreprinderilor în dificultate, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG11 Beneficiarul ajutorului va da asigurări că, în vederea evitării monopolurilor locale în domeniul comunicațiilor electronice în bandă largă, acesta va oferi acces în condițiile

pieței și nediscriminatoriu la rețelele de distribuție finanțate

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarație pe propria răspundere privind accesul în condițiile pieței și nediscriminatoriu la rețelele de distribuție finanțate în cadrul M8/7.3.	Expertul verifică dacă este anexată la documentație declarația pe propria răspundere privind accesul în condițiile pieței și nediscriminatoriu la rețelele de distribuție
	finanțate în cadrul M8/7.3.

Dacă din verificarea documentelor reiese faptul că Solicitantul își asumă elementele prevăzute în Declarația pe propria răspundere privind accesul în condițiile pieței și nediscriminatoriu la rețelele de distribuție finanțate în cadrul M8/7.3., expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG12 Solicitantul trebuie să declare faptul că nu prezintă fapte înscrise în cazierul fiscal

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cazier fiscal al Solicitantului **Certificat Constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului**	Expertul verifică dacă Solicitantul are fapte înscrise în cazierul fiscal. În cazul agenților economici, Expertul va verifica și informațiile din Certificatul Constatator eliberat de ONRC

Dacă din verificarea documentelor reiese faptul că Solicitantul nu are fapte înscrise în cazierul fiscal, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG13 Condiția de eligibilitate privind accesul deschis

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Studiu de Fezabilitate	Expertul verifică dacă din Studiul de Fezabilitate transpare respectarea Art. 25 din Legea 159/2016, conofrm căruia în situația în care proiectul presupune instalarea de elemente de infrastructură fizică (canale, conducte, țevi, camerele de tragere și de vizitare, cabinete, clădiri și intrări în clădiri, structuri de susținere a antenelor, turnuri, stâlpi, piloni s.a. necesare instalării sau susținerii rețelelor publice de comunicații electronice), vor fi impuse obligații privind accesul furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice la infrastructura fizică a operatorilor de rețea.

Dacă din verificarea documentelor reiese faptul că Solicitantul își asumă condiția de eligibilitate privind accesul deschis, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

Pentru proiectele care nu implică realizarea unui studiu de fezabilitate se va bifa Nu este cazul

EG14 Condiția de eligibilitate privind transparența

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Studiu de Fezabilitate	Expertul verifică dacă din Studiul de Fezabilitate transpare respectarea Art. 40 (3) din Legea 159/2016, conofrm căruia furnizorilor de rețele publice de comunicații electronice, operatorilor de rețea, organismelor din sectorul public și autorităților administrației publice centrale ori locale, precum și persoanelor care participă la implementarea proiectelor

	finanțate din fonduri publice le revine obligația de a transmite ANCOM, precum și de a actualiza informații complete privind dezvoltarea și localizarea geografică a rețelelor publice de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură fizică necesare susținerii acestora, pe care le dețin în proprietate sau în concesiune. Modalitatea concretă prin care beneficiarii proiectelor de investiții își vor executa această obligație se stabilește prin decizie a președintelui ANCOM

Dacă din verificarea documentelor reiese faptul că Solicitantul își asumă condiția de eligibilitate privind transparența, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

Pentru proiectele care nu implică realizarea unui studiu de fezabilitate se va bifa Nu este cazul

EG15 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plați

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1. Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/GAL / Hotărârea Adunării Generale a Asociaților agentului economic;	Expertul verifică dacă în Hotărârea organului de conducere al Solicitantului este asumat angajamentul de a asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plați
2. Declarație pe propria răspundere a solicitantului privind angajamentul de a asigura întreținerea/ mentenanța investiției pe o perioadă de 5 ani de la ultima plată (Anexa 7)	Expertul verifică dacă la Cererea de Finanțare este atașată Anexa 7 - Declarație pe propria răspundere a solicitantului privind angajamentul de a asigura întreținerea/ mentenanța investiției pe o perioadă de 5 ani de la ultima plată

Dacă verificarea documentelor confirmă **angajamentul de asigurare a mentenanței investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plați**, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații" din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG16 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență, faliment, inactivitate sau suspendare temporară a activității

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarația pe proprie răspundere, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți	Expertul verifică declarația pe proprie răspundere. Expertul va verifică în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul solicitantul nu se găseste în nsolvență, faliment, inactivitate sau suspendare temporară a activității sau în incapacitate de plată, expertul bifează casuța din coloana DA din fișa de verificare. (În caz contrar, expertul

bifează casuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG17. Investiția trebuie să se încadreze în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1. Studiul de Fezabilitate, întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții) / Studiu de Oportunitate 2. Certificatul de Urbanism 3. Pentru proiectele demarate din alte fonduri și nefinalizate, în completarea documentelor solicitate la punctul 1: - Raport de expertiza tehnico-economica din care sa reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu mai există finanțare din alte surse, precum si devizele refăcute cu valorile ramase de finanțat.	Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare și SF, dacă investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin sub-măsură. (a). construirea, îmbunătățirea și extinderea infrastructurii de bandă largă, în localitățile eligibile pentru investiții în infrastructura de broadband, conform ANCOM, prin: o crearea sau modernizarea buclelor locale la punct fix și/sau o crearea rețelei de distribuție și crearea sau modernizarea buclelor locale; (b). dezvoltarea de soluții de E-guvernare și de aplicații informatice inovative cu utilitate pentru cetățeni la nivelul microregiunii, în localitățile eligibile pentru investiții în infrastructura de broadband, conform ANCOM; (c). furnizarea accesului la bandă largă la nivel local, în localitățile eligibile pentru investiții în infrastructura de broadband, conform ANCOM; (d). construirea, îmbunătățirea și extinderea infrastructurii pasive de bandă largă, în localitățile eligibile pentru investiții în infrastructura de broadband, conform ANCOM (e) Investiții în dotarea cu echipamente IT în domeniile E-Educație, E-Incluziune, E-Cultură, E-Sănătate Se verifică dacă Certificatul de Urbanism este eliberat pentru investiția propusă prin proiect, dacă este valabil la data depunerii Cererii de finanțare. În cazul proiectelelor demarate din alte fonduri și nefinalizate, expertul verifică, în completarea documentelor solicitate la punctul 1 și Raportul de expertiza tehnico- economică din care să reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu mai există finanțare din alte surse, precum si devizele refăcute cu valorile rămase de finanțat.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură, se va bifa caseta “da” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG18. Investiția trebuie să fie în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională/regională/județeană/locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Extrasul din strategie, - Copia hotărârii de aprobare a strategiei	Expertul verifică daca din documentele prezentate rezulta că investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională /regional /județeană/ locală, corespunzătoare domeniului de investiții precum si aprobarea acesteia. De asemenea, în situația în care există planuri de dezvoltare a municipalităților și a satelor din zonele rurale, se va realiza verificarea corelației cu acestea.

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția se încadrează într-o strategie de dezvoltare nationala, judeţeană, locala, expertul bifează căsuţa DA.
Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția nu se încadrează într-o strategie de dezvoltare locală sau județeană, națională, expertul bifează căsuţa NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observaţii iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

3. Verificarea bugetului indicativ

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE

1.Studiul de Fezabilitate, întocmit conform legislaţiei în vigoare privind conţinutului cadru al documentaţiei tehnico-economice aferente investiţiilor publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii / Studiul de oportunitate Pentru proiectele demarate din alte fonduri și nefinalizate, în completarea documentelor solicitate la punctul 1: - Raport de expertiza tehnico-economica din care sa reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu nu mai există finanțare din alte surse, precum si devizele refăcute cu valorile ramase de finanțat.	Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanțare prin corelarea informaţiilor menţionate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fişa tehnică a sub-măsurii. Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli şi sumele înscrise sunt corecte şi corespund devizului general al investiției. Bugetul indicativ se verifică astfel: - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; - valoarea pentru fiecare capitol sa fie egală cu valoarea din devizul general, fara TVA; - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completeaza „Actualizarea" din bugetul indicativ al CF, care nu se regaseste in devizul general; - in bugetul indicativ valoarea TVA este egala cu valoarea TVA din devizul general. Cheile de verificare sunt urmatoarele: - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la Cap 1.2 + Cap. 1.3 + Cap.2 +Cap.4); - cheltuieli diverse şi neprevăzute (Pct.5.3) trebuie sa fie trecute in rubrica neeligibil - actualizarea nu poate depăşi 5% din totalul cheltuielilor eligibile Se verifică corectitudinea calculului. Se verifica corelarea datelor prezentate in Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate.
	În cazul proiectelelor demarate din alte fonduri și nefinalizate, expertul verifică, în completarea documentelor solicitate la punctul 1 și Raportul de expertiza tehnico- economică din care să reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu nu mai există finanțare din alte surse, precum si devizele refăcute cu valorile ramase de finanțat.

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se printează şi se ataşează la E 1.2 FIŞA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI

Solicitanţii pot depune Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare pentru Lucrări de Intervenţii/Proiect Tehnic, întocmit/ă în conformitate cu prevederile HG 28/2008, dacă se încadrează în prevederile art. 15 din HG 907/2016.

BUGETUL INDICATIV, Anexa A1 Deviz financiar- Capitolul 3, Anexa A2 DEVIZ PE OBIECT, Anexa A3 Deviz capitolul 2 și Deviz capitolul 5, vor fi completate în funcție de actul normativ care a stat la baza întocmirii SF/DALI, prin folosirea radiobutonului "Conținutul cadru al documentației tehnico economice HG 28/2008 sau HG 907/2016", plasat în pagina 1 a cererii de finanțare.

<u>3.1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate /Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții ?</u>

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din

cererea de finanţare corespund cu cele din devizul general şi devizele pe obiect, neexistand diferente, expertul bifează caseta corespunzatoare DA.

Observație:
Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de catre solicitant cu bugetul corectat , expertul va completa bugetul în Fișa E1.2 și bifează DA cu diferențe , motivandu-și poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de catre solicitant prin formularul E3.4, expertul bifeaza NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectueaza modificarile în buget şi în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2 (în baza informațiilor din formularul E3.4 trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul), și bifează caseta corespunzatoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de catre solicitant prin formularul E3.4, expertul bifeaza NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzatoare DA/DA cu diferențe.

3.2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeana pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii):

Expertul verifica dacă data şi rata de schimb din cererea de finanţare şi cea utilizata in devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentaţia de Avizare pentru Lucrări de Intervenţii shett-ul) corespund cu cea publicată de Banca Central Europeana pe Internet la adresa : <http://www.ecb.int/index.html>. Expertul va atasa pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii.
Daca in urma verificarii se constata ca aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzatoare DA. Daca aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzatoare NU şi înştiinţează solicitantul in vederea clarificarii prin Fisa de solicitare a iinformaţiilor suplimentare E3.4.

3.3. Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificatiile sub-măsurii?
Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fişa sub-măsurii sunt incluse în devizele pe obiecte si bugetul indicativ.

Se verifica lista investiţiilor şi costurilor neeligibile şi cu prevederile Ghidului Solicitantului.

3.4. Costurile reprezentand plata arhitectilor, inginerilor şi consultantilor, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achizitionarea de licente şi patente, pentru pregatirea şi/sau implementarea proiectului, direct legate de masura, nu depasesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru proiectele care prevăd investiţii în achiziţii, altele decât cele referitoare la construcţii-montaj**?**

Expertul verifica in bugetul indicativ daca valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 <**10%** din (cheltuieli eligibile de la subcap 1.2 + subcap. 1.3 + subcap.2.+Cap.4)

Daca aceste costuri se incadreaza in procentele specificate mai sus, expertul bifează DA in caseta corespunzatoare, in caz contrar solicita corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de catre solicitant cu bugetul corectat, expertul completeaza bugetul din fisa E1.2 si bifeaza DA cu diferente si îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care nu se efectuează corectura de catre solicitant ,expertul bifeaza NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzatoare DA/DA cu diferente.

3.5. Cheltuielile diverse şi neprevazute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ nu sunt eligibile prin FEADR.

Expertul verifica in bugetul indicativ daca valoarea cheltuielilor diverse şi neprevazute sunt trecute la rubrica neeligibil.

Daca aceste costuri respecta conditia de mai sus, expertul bifează DA in caseta corespunzatoare, in caz contrar solicita corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de catre solicitant cu bugetul corectat , expertul completeaza bugetul din fisa E1.2 si bifeaza DA cu diferente si îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

In cazul in care nu se efectueaza corectura de catre solicitant, expertul bifeaza NU si îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzatoare DA/DA cu diferente.

3.6. TVA este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuţa corespunzătoare în declaraţia F.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, şi bifează DA în căsuţa corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuţa NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA şi valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica Observaţii.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuţa corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile si verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferenţe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA şi bifează DA cu diferenţe şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica Observatii.

4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor conform prevederilor art.8 alin.(3) lit. (a) şi (b) din HG226/2015, cu modificările şi completările ulterioare

4.1. Categoria de bunuri se regaseste in Baza de Date?

Expertul verifica daca categoria de bunuri din devizele pe obiecte se regaseste in Baza de date preţuri de pe pagina de internet AFIR. Daca se regasesc, expertul bifează in caseta corespunzatoare DA.

Daca categoria de bunuri nu se regaseste in Baza de date preţuri, expertul bifează in caseta corespunzatoare NU.

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, sunt atasate extrasele tiparite din baza de date?

Daca sunt ataşate extrasele tipărite din Baza de date, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt ataşate expertul bifează NU şi printeaza din baza de date extrasele relevante.

4.3. Dacă la pct. 4.1. raspunsul este DA, preţurile utilizate pentru bunuri se incadreaza in maximul prevazut în Baza de Date de preţuri?

Expertul verifica daca preţurile se incadreaza in maximul prevazut în Baza de Date de preţuri pentru bunul respectiv, bifează in caseta corespunzatoare DA, suma acceptata de evaluator fiind cea din devize.

Daca preţurile nu se incadreaza in valorile maxime prevazute în Baza de Date de preţuri pentru bunurile respective, expertul notifica solicitantul prin E3.4 de diferenta dintre cele doua valori pentru modificarea bugetului indicativ/ devizului general cu valoare din baza de date pentru bunul/ bunurile respective. In urma raspunsului solicitantului expertul bifează in caseta corespunzatoare DA in cazul in care solicitantul si-a insusit valoarea din baza de

date de preturi sau bifeaza in casuta corespunzatoare NU, daca solicitantul nu este de acord, cheltuiala trecându-se pe neeligibil.

4.4. Pentru lucrari, exista in SF declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?

Expertul verifica existenta precizarilor proiectantului privind sursa de preţuri din Studiul de fezabilitate, daca declarația este semnata și ștampilată și bifează in caseta corespunzatoare DA sau NU.

Daca proiectantul nu a indicat sursa de preţuri pentru lucrari, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4 pentru trimiterea declaratiei proiectantului privind sursa de prețuri, menționând ca daca aceasta nu este transmisa, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declaratiei proiectantului privind sursa de preţuri, expertul bifează DA. Daca in urma solicitarii de informații, solicitantul nu furnizeaza declarația proiectantului privind sursa de preţuri, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile și expertul modifica bugetul indicativ respectiv valoarea totala eligibila proiectului, in sensul diminuarii acestuia cu costurile corespunzatoare.

In situatia in care o parte din bunuri/servicii se regasesc in baza de date și pentru celelalte se prezinta oferte, se bifează da și la pct. 4.1 și la pct.4.4., iar la rubrica Observații expertul va mentiona ca preţurile pentru bunuri/serviciile sunt incluse in cheltuieli.

4.5. La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare?

Conform prevederilor art.8 alin. (3) lit.(c) din HG nr.226/2015 cu mdificările și completările ulterioare, expertul compară costurile utilizate pentru întocmirea devizelor pe obiect aferente capitolului 4 al devizului general, cu valoarea costurilor standard stabilite prin HG nr.363/2010 cu completările și modificările ulterioare pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea stabilita prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare **pentru același tip de investiție**, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului dupa cum urmeaza:

Expertul compară valoarea costurilor C+M din bugetul propus in cererea de finantare, cu valoarea costurilor standard stabilite prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare, pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea stabilita prin HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare, pentru același tip de investiție, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului dupa cum urmeaza:

- În cazul in care expertul constata ca valorile C+M din bugetul propus in cererea de finantare prezinta o abatere de pana la 10% in plus fata de costul de referinta, pentru investitiile noi si de pana la 15% in cazul interventiilor la lucrarile existente, va considera proiectul eligibil fara a incepe o aprofundare a rezultatului;

- În cazul in care expertul constata ca valorile C+M din bugetul propus in cererea de finantare prezinta o abatere cuprinsa intre 10/15% si 30% in plus fata de costul de referinta, va efectua o analiza aprofundata a proiectului pentru verificarea valorilor C+M pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia pentru fiecare obiect de investitie la care se constata depasiri ale costurilor specific stabilite de AFIR. Totodata acesta va solicita informatii suplimentare beneficiarului din care sa reiasa foarte clar modalitatea de calcul a valorii C+M, si prezentarea conditiilor specifice fiecarei investitii in parte, care au condus la

depasirea costului specific. Expertul va decide in functie de documentele primite eligibilitatea proiectului precum si trecerea in cheltuieli neeligibile a acelor cheltuieli care nu sunt justificate in mod corespunzator .

Decizia luata va fi justificata in detaliu (pentru fiecare obiect de investitie analizat)la rubrica observatii din fisa de evaluare E1.2;

-În cazul in care expertul constata ca valorile C+M din bugetul propus in cererea de finantare prezinta o abatere peste 30% in plus fata de costul de referinta, va efectua aceeasi analiza aprofundata a proiectului ca in cazul de mai sus si va transmite proiectul impreuna cu analiza efectuata, cu punctul sau de vedere, la sediul central. Expertii de la sediul central vor evalua documentatia primita, din punct de vedere al rezonabilitatii preturilor valorile C+M din bugetul propus in cererea de finantare, precum si justificarile si decizia expertului CRFIR, iar in cazul in care considera necesar vor solicita informatii suplimentare. In urma acestei verificari expertii de la sediul central vor transmite printr-o nota expertului care instumenteaza cererea de finantarepunctul de vedere referitor la analiza efectuata la nivelul CRFIR, in vederea ajustarii daca este cazul a bugetului indicativ .

În funcţie de analiza efectuata, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ şi notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificările bugetului vor fi menţionate la rubrica Observaţii.

In cazul in care solicitantul refuza insusirea modificarilor decise de catre expertul CRFIR proiectul va fi declarant neeligibil.

5. <u>Verificarea Planului Financiar</u>

Plan Financiar Totalizator Măsura M8/7.3			
	Cheltuieli eligibile	**Cheltuieli neeligibile**	**Total proiect**
0	**1**	**2**	**3**
	Euro	**Euro**	**Euro**
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanţare privată, din care:			
2.1 - autofinanţare			
2.2 - împrumuturi			
3.Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuţie publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:
Col.3 = col.1 + col.2
R.4 = R.1 + R.2 + R.3
R.2 = R.2.1 + R.2.2

Restricţii
R.1, col.1= Procent contribuţie publică x R. 4, col.1

*Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil*100*

<u>5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică?</u>

Expertul verifică dacă:

- Planul financiar este completat corect.
- Gradul de intervenție (intensitatea) sprijinului public este e 100%

În situația în care proiectul îndeplinește condițiile de mai sus expertul bifează în caseta corespunzatoare DA, în caz contrar expertul bifează in caseta corespunzatoare NU şi îşi motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii.

5.2 Proiectul se încadreaza în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil?

Expertul verifica în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil", coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a sub-măsurii şi sunt în conformitate cu condițiile precizate, după cum urmează:
Sprijinul public nerambursabil acordat în cadrul acestei sub-măsuri va fi **100% din totalul cheltuielilor eligibile** și nu va depăși:

- 55.000 euro/proiect/beneficiar

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzatoare DA.
Dacă valoarea eligibilă a proiectului depasește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează in caseta corespunzatoare NU şi îşi motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii.

5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?
Expertul verifică daca avansul cerut de catre solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar şi bifează caseta DA, în caz contrar solicita corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4.
Prin transmiterea formularului E3.4 de catre solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.
În cazul în care nu se efectuează corectura de catre solicitant, expertul bifeaza NU și îşi motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta Nu este cazul.

6. Verificarea încadrării proiectului în Domeniile de Intervenţie

Expertul va verifica încadrarea proiectului în Domeniul de Intervenţie specific componentei din cadrul măsurii.
Expertul verifică încadrarea proiectului în alocarea financiară aferentă teritoriului în care se implementeaza proiectul.

În cazul în care proiectul a fost încadrat greșit, expertul va biva casuța DA şi proiectul va fi declarat neconform şi nu va intra în etapa de selectie. În situaţia contrară expertul va bifa NU

7. Verificarea Indicatorilor de Monitorizare

Se verifică dacă indicatorii din cererea de finanţare sunt corecţi, în caz contrar se completează tabelul cu informația corectă.

B. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE A PROIECTULUI

S 1 Principiul gradului de acoperire a populației deservite

Pentru proiecte care deservesc localități cu o populație cât mai mare, se acorda punctaj maxim 20 pct. pentru un număr de gospodării beneficiare deservite mai mare de 200

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Studiul de Fezabilitate - Adeverința de la primărie cu nr. de gospodării/instituții publice/ agenți economici în zona alba în care se implementează proiectul	Se verifica in Studiul de Fezabilitate și în Adeverința de la primărie cu nr. de gospodării/instituții publice/ agenți economici în zona alba în care se implementează proiectul Expertul verifică numărul total al gospodăriile direct deservite de către investiție

Expertul completează în Fişa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat.

S 2 Principiul densității populației deservite

Pentru proiecte care deservesc localități cu o densitate cât mai mare, se acorda punctaj maxim 15 pct. pentru comune cu o densitate mai mare de 35 loc./kmp

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Strategia de Dezvoltare Locală a GAL Asociația Poarta Almăjului - Studiul de Fezabilitate	Se verifica in Studiul de Fezabilitate, și în Strategia de Dezvoltare Locală a GAL Asociația Poarta Almăjului Expertul verifică densitatea populaţiei comunei în care se realizează investiția, conform Strategiei de Dezvoltare Locală a GAL Asociația Poarta Almăjului.

Expertul completează în Fişa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat.

S 3. Principiul prioritizării în funcție de clasificarea ANCOM cu privire la situația conexiunilor în localitățile din zona albă

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Studiul de Fezabilitate - Anexa 2 – Extras din ”Lista localităților nedeservite, la data de referință 31 ianuarie 2017, de rețele de acces și/sau de distribuție (backhaul) la puncte fixe	Expertul verifica in Studiul de Fezabilitate tipul de investiție, conform încadrării din Anexa 2 - Extras din ”Lista localităților nedeservite, la data de referință 31 ianuarie 2017, de rețele de acces și/sau de distribuție (backhaul) la puncte fixe în măsură să asigure servicii de comunicații electronice cu viteze de transfer a datelor (download) de minim 30 Mbps”, în funcție de localitate și de specificul proiectului.

în măsură să asigure servicii de comunicații electronice cu viteze de transfer a datelor (download) de minim 30 Mbps”	

Expertul completează în Fișa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat.

S 4 Principiul conectării la rețea a instituțiilor publice din localitate

Se acordă punctaj maxim pentru proiectele prin care se prevede conectarea la rețea a instituțiilor publice din localitate

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Studiu de Fezabilitate	Se verifica in Studiul de Fezabilitate dacă investiția prevede conectarea la rețea a instituțiilor publice din localitate, acestea urmând să aibă statutul de beneficiari direcți.

Expertul completează în Fișa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat.

S 5 Principiul vitezei de transfer a datelor pentru utilizatorul final

Se acordă punctaj maxim pentru proiectele prin care se prevede asigurarea unei viteze de transfer a datelor de minim 100 Mbps

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Studiu de Fezabilitate - Avizul Tehnic al ICI privind componenta tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate	Se verifica in Studiul de Fezabilitate și în Avizul Tehnic al ICI privind componenta tehnică din cadrul Studiului de Fezabilitate care este viteza maximă de transfer a datelor pentru utilizatorul final, ce reiese din soluția tehnică propusă.

Expertul completează în Fișa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat.

S 6 Proiecte ce sprijină aplicații tip e-guvernare, e-educație, e-incluziune, e-sănătate,e-cultură, pentru îmbunătățirea serviciilor publice oferite locuitorilor microregiunii Poarta Almăjului

Se acordă 25 puncte pentru Proiecte ce sprijină aplicații tip e-guvernare, e-educație, e-incluziune, e-sănătate,e-cultură

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Cererea de Finanțare - Studiu de fezabilitate	Se verifica in Cererea de Finanțare și în Studiul de Fezablitate dacă Solicitantul aplica pentru Proiecte ce sprijină aplicații tip e-guvernare, e-educație, e-incluziune, e-sănătate,e-cultură.

Expertul completează în Fișa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat.

S 7 Principiul prioritizării tipului de investiție în funcție de gradul de dezvoltare socio-economică a zonei determinat în baza studiilor de specialitate

În determinarea gradului de dezvoltare socio-economică se are în vedere ierarhia comunelor în funcție de potențialul socio-economic de dezvoltare al zonelor rurale. Formula de calcul este:

Coeficient comună/0,5545 x 10

Rezultatul va fi exprimat sub forma unui număr cu 4 zecimale. *Coeficienții comunelor vor si stabiliți conform extrasului din „Studiul privind stabilirea potențialului socio-economic de dezvoltare al zonelor rurale", înscris în tabel,* **- Anexa 13 la Ghid.**

În cazul ADI, *coeficientul comuna se calculeaza prin media aritmetică a coeficienților comunelor deservite de investiție și care fac parte din ADI*

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
- Studiul de Fezabilitate - Anexa 11	Se verifica in Studiul de Fezabilitate localitatea în care este realizată investiția. Expertul va aplica algoritmul de calcul utilizând coeficienții din Anexa 11 la Ghid.

Expertul completează în Fișa de evaluare a criteriilor de selecție punctajul acordat.

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite şi nu au fost create condiţii artificiale, proiectul este eligibil.
În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observaţii cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.